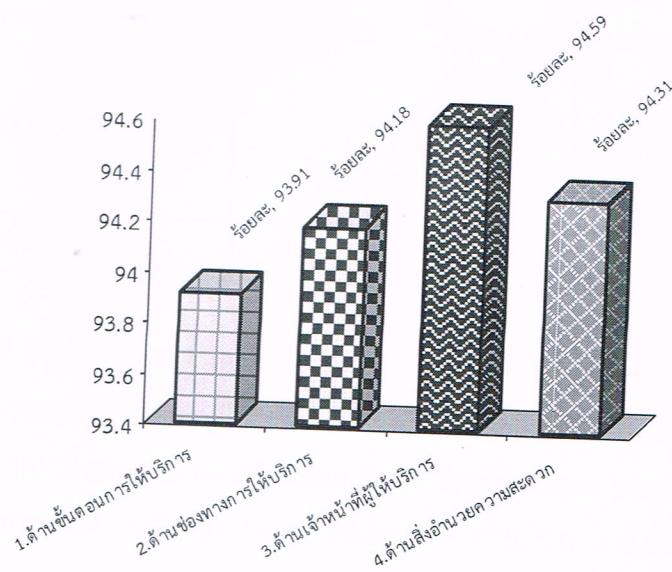


ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ในภาพรวม 4 ด้าน

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	93.91	4.70	0.36	มากที่สุด
2. ด้านช่องทางการให้บริการ	94.18	4.71	0.41	มากที่สุด
3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	94.59	4.73	0.44	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	94.31	4.72	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	94.25	4.71	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.25 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.59 ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.44)



ภาพที่ 8 แสดงร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย  
ในภาพรวม 4 ด้าน

แบบรีการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี

แบบที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1.1 ขั้นตอนการให้บริการมีระบบ มาตรฐานกับขั้นตอน และมีความคล่องตัว	94.20	4.71	0.33	มากที่สุด
1.2 มีความสะดวก รวดเร็วในการ ให้บริการ	95.00	4.75	0.35	มากที่สุด
1.3 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	94.00	4.70	0.37	มากที่สุด
1.4 มีผู้ดำเนินการอย่างชัดเจน และให้บริการอย่างชัดเจน	93.50	4.68	0.39	มากที่สุด
1.5 ระยะเวลาการให้บริการมีความ เหมาะสม ตรงต่อความต้องการของ ลูกบุริการ	93.45	4.67	0.41	มากที่สุด
1.6 มีการให้บริการตามลำดับก่อน- หลัง	93.68	4.68	0.43	มากที่สุด
โดยรวม	93.97	4.70	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบร่วม ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านรายได้หรือภาษี  
รวม ด้านขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 93.97  
( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบร่วม มีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.00 ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.35)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการบริการ  
ด้านที่ 2 ด้านซ่องทางการให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 2 ด้านซ่องทางการให้บริการ</b>				
2.1 มีซ่องทางการให้บริการเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ	93.89	4.69	0.45	มากที่สุด
2.2 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเสียงตามสาย/เอกสาร	93.50	4.68	0.38	มากที่สุด
2.3 มีการให้บริการหลายช่องทาง	94.34	4.72	0.39	มากที่สุด
2.4 มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ	95.30	4.77	0.38	มากที่สุด
2.5 มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	94.00	4.70	0.47	มากที่สุด
2.6 เข้าถึงช่องทางการให้บริการที่รวดเร็ว และสะดวก	95.00	4.75	0.46	มากที่สุด
2.7 มีการจัดโครงสร้างการออกบริการนอกสถานที่	95.20	4.76	0.41	มากที่สุด
โดยรวม	94.46	4.72	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านรายได้หรือภาระในภาพรวม ด้านซ่องทางการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.46 ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบว่า มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.30 ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.38)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ
<b>ด้านที่ 3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>				
3.1 เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอธิบายดี และภาษาสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม	94.25	4.71	0.54	มากที่สุด
3.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนตัวเหมาะสม และปฏิบัติหน้าที่	94.69	4.73	0.42	มากที่สุด
3.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความ พร้อมในการให้บริการ	94.20	4.71	0.30	มากที่สุด
3.4 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการ ให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม ที่เข้มข้น ชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ	93.35	4.67	0.18	มากที่สุด
3.5 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	95.00	4.75	0.48	มากที่สุด
3.6 เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำ ประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ	93.89	4.69	0.38	มากที่สุด
โดยรวม	94.23	4.71	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านรายได้หรือภาชนะอาหารรวม ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.23 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบว่า เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค  
และปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.00 ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.48)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

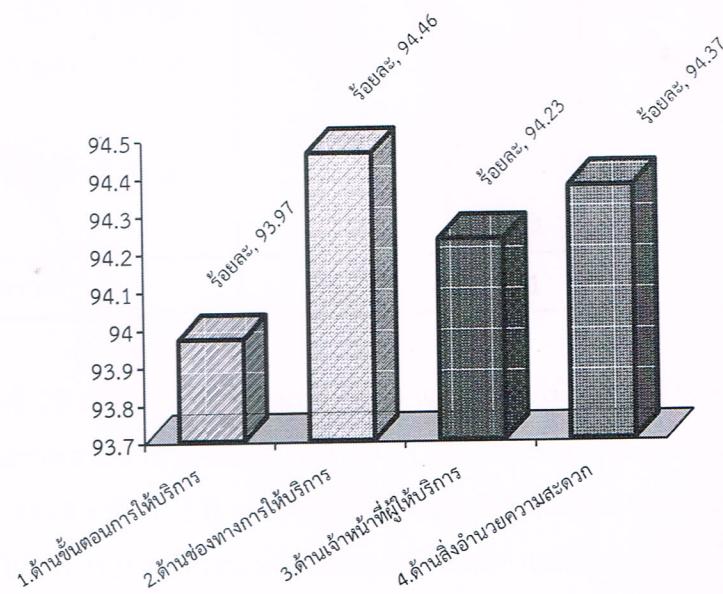
ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
4.1 สถานที่ตั้งของหน่วยงาน สะดวกใน การเดินทางมารับบริการ	93.55	4.68	0.42	มากที่สุด
4.2 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เซ็น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์ สาธารณะ ที่นั่งคอยรับบริการ	94.30	4.72	0.43	มากที่สุด
4.3 ความสะดวกของสถานที่ให้บริการ โดยรวม	95.32	4.77	0.42	มากที่สุด
4.4 “ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/ เครื่องมือในการให้บริการ	93.45	4.67	0.48	มากที่สุด
4.5 “คุณภาพและความทันสมัย” ของ อุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ	95.00	4.75	0.31	มากที่สุด
4.6 การจัดสถานที่และอุปกรณ์ความเป็น อนามัย สะดวกต่อการต่อใช้บริการ	94.80	4.74	0.44	มากที่สุด
4.7 เป้ายข้อความบอกจุดบริการ/ ป้าย ทางสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจ ได้	94.20	4.71	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	94.37	4.72	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านรายได้หรือภาษี  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ  
 $(\bar{x} = 4.72, S.D. = 0.43)$  เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบว่า ความสะดวกของสถานที่ให้บริการ  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.32 ( $\bar{x} = 4.77, S.D. = 0.42$ )

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านรายได้หรือภาษี ในภาพรวม 4 ด้าน

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	93.97	4.70	0.38	มากที่สุด
2. ด้านช่องทางการให้บริการ	94.46	4.72	0.42	มากที่สุด
3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	94.23	4.71	0.38	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	94.37	4.72	0.43	มากที่สุด
โดยรวม	94.26	4.71	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบร่วมกันว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านรายได้หรือภาษี ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.26 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.46 ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.42)



ภาพที่ 9 แสดงร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการด้านรายได้หรือภาษี ในภาพรวม 4 ด้าน

## งานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1.1 ขั้นตอนการให้บริการมีระบบ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว	93.35	4.67	0.54	มากที่สุด
1.2 มีความสะดวก รวดเร็วในการ ให้บริการ	94.20	4.71	0.45	มากที่สุด
1.3 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	94.00	4.70	0.36	มากที่สุด
1.4 มีผังลำดับขั้นตอนและระยะเวลา การให้บริการอย่างชัดเจน	95.36	4.77	0.27	มากที่สุด
1.5 ระยะเวลาการให้บริการมีความ เหมาะสม ตรงต่อความต้องการของ ผู้รับบริการ	94.56	4.73	0.35	มากที่สุด
1.6 มีการให้บริการตามลำดับก่อน- หลัง	94.00	4.70	0.42	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>94.25</b>	<b>4.71</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและ  
สวัสดิการสังคม ในภาพรวมด้านขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความ  
พึงพอใจร้อยละ 94.25 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบว่า มีผังลำดับขั้นตอน  
และระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.36  
( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.27)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการบริการ  
ด้านที่ 2 ด้านช่องทางการให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 2 ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
2.1 มีช่องทางการให้บริการเพียงพอต่อ ผู้ใช้บริการ	94.35	4.72	0.45	มากที่สุด
2.2 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านเสียงตามสาย/เอกสาร	93.56	4.68	0.38	มากที่สุด
2.3 มีการให้บริการหลายช่องทาง	94.34	4.72	0.39	มากที่สุด
2.4 มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและ ข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ	93.96	4.70	0.38	มากที่สุด
2.5 มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	94.00	4.70	0.47	มากที่สุด
2.6 เข้าถึงช่องทางการให้บริการที่ รวดเร็ว และสะดวก	93.80	4.69	0.46	มากที่สุด
2.7 มีการจัดโครงกรออกบริการนอก สถานที่	95.20	4.76	0.41	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>94.17</b>	<b>4.71</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 26 พบร่วม ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและ  
สวัสดิการสังคม ในภาพรวม ด้านช่องทางการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความ  
พึงพอใจร้อยละ 94.17 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบร่วม มีการจัดโครงกร  
ออกบริการนอกสถานที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.20 ( $\bar{x} = 4.76$ ,  
S.D. = 0.41)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>				
3.1 เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอธิบายดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม	94.25	4.71	0.44	มากที่สุด
3.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนด้วยความใส่ใจ กับการปฏิบัติหน้าที่	95.00	4.75	0.31	มากที่สุด
3.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจ ใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความ พร้อมในการให้บริการ	94.20	4.71	0.33	มากที่สุด
3.4 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่าง ชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ	94.11	4.71	0.35	มากที่สุด
3.5 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	94.55	4.73	0.37	มากที่สุด
3.6 เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่หา ประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ	94.38	4.72	0.39	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>94.42</b>	<b>4.72</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 27 พบร่วม ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและ  
สวัสดิการสังคม ในภาพรวม ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความ  
พึงพอใจร้อยละ 94.42 ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบร่วม เจ้าหน้าที่  
ให้บริการวางแผนด้วยความใส่ใจ กระตือรือร้น ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ พร้อมในการให้บริการ  
มากที่สุด ด้วยการชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้ชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ ระดับมากที่สุด  
โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.00 ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.31)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านที่ 4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

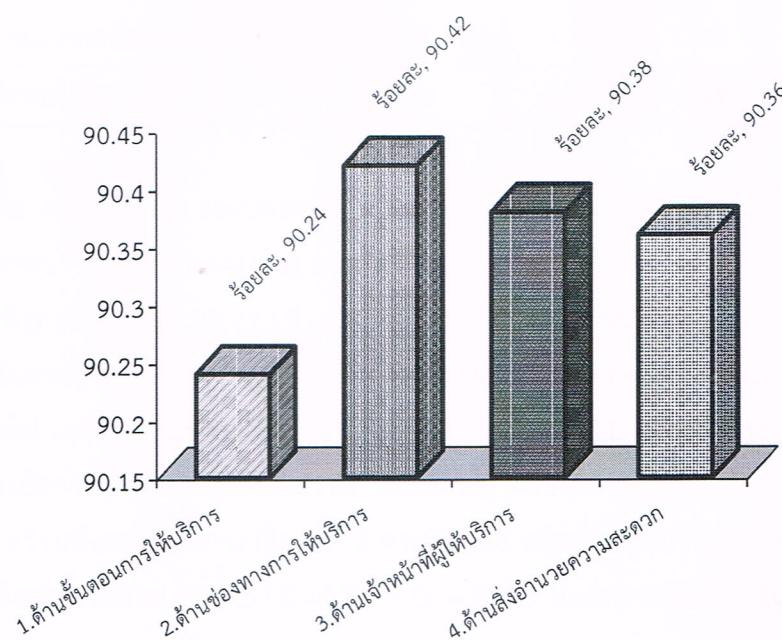
ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ด้านที่ 4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
4.1 สถานที่ตั้งของหน่วยงาน สะดวกใน การเดินทางมารับบริการ	93.00	4.65	0.42	มากที่สุด
4.2 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์ สารานุภาพนิธิ ที่นั่งคอยรับบริการ	92.30	4.62	0.43	มากที่สุด
4.3 ความสะดวกของสถานที่ให้บริการ โดยรวม	95.32	4.77	0.42	มากที่สุด
4.4 “ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/ เครื่องมือในการให้บริการ	93.45	4.67	0.48	มากที่สุด
4.5 “คุณภาพและความทันสมัย” ของ อุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ	92.65	4.63	0.31	มากที่สุด
4.6 การจัดสถานที่และอุปกรณ์ความเป็น ระเบียบ สะดวกต่อการต่อใช้บริการ	92.80	4.64	0.44	มากที่สุด
4.7 มีป้ายข้อความบอกจุดบริการ/ ป้าย ประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจ ง่าย	94.58	4.73	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	93.44	4.67	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและ สวัสดิการสังคม ในภาพรวม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจร้อยละ 93.44 ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาตามด้านย่อย พบว่า ความสะดวกของ สถานที่ให้บริการโดยรวม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 95.32 ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการให้บริการ  
ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ในภาพรวม 4 ด้าน

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	94.25	4.71	0.40	มากที่สุด
2. ด้านซ่องทางการให้บริการ	94.17	4.71	0.42	มากที่สุด
3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	94.42	4.72	0.37	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	93.44	4.67	0.43	มากที่สุด
โดยรวม	94.07	4.70	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.07 ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.42 ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.37)



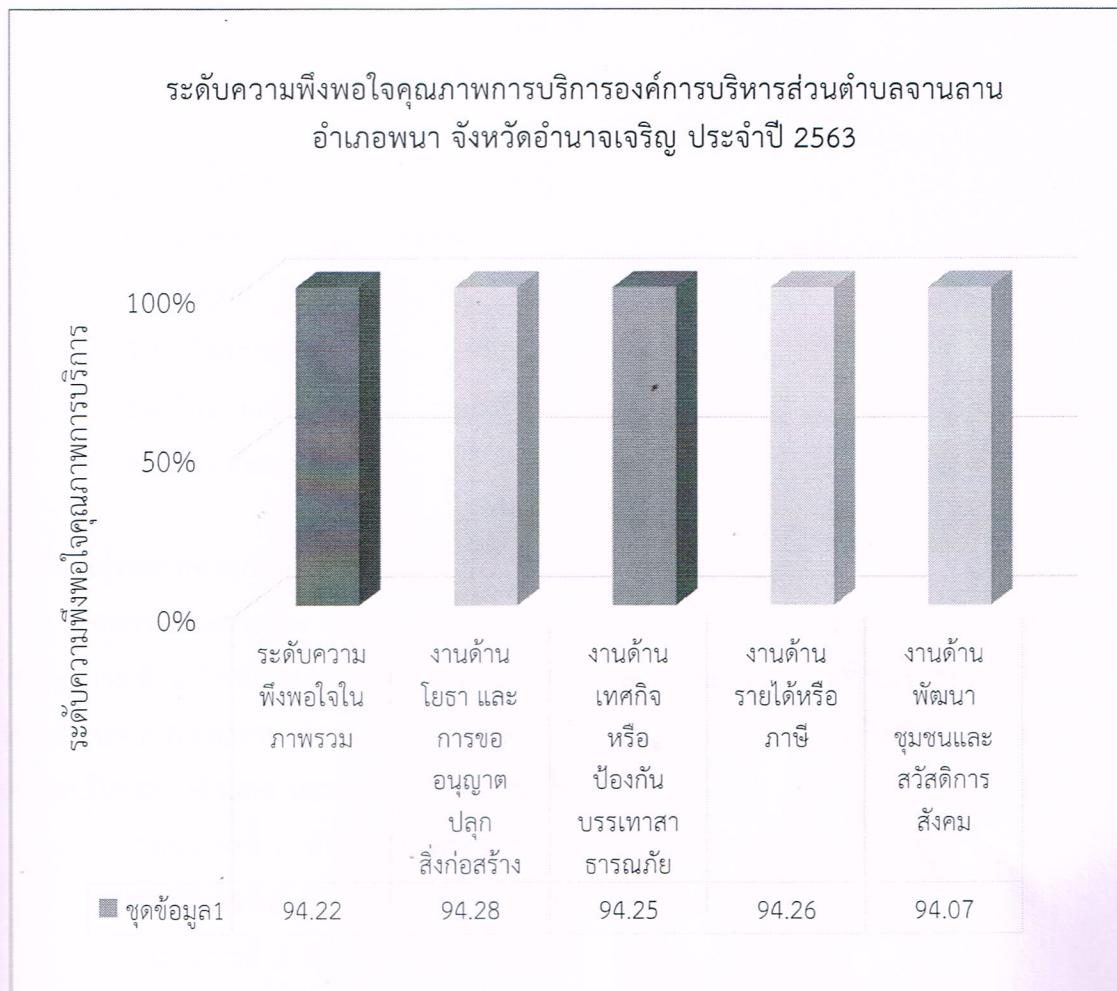
ภาพที่ 10 แสดงร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม  
ในภาพรวม 4 ด้าน

ตอนที่ 4 สรุปผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจคุณภาพการบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลงานล้าน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ 4 งานบริการ

ตารางที่ 30 แสดงร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลงานล้าน

ประเด็นหลัก	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ร้อยละ	( $\bar{x}$ )	(S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. ความพึงพอใจในงานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูก สิ่งก่อสร้าง	94.28	4.71	0.42	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจในงานบริการที่ 2 ด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย	94.25	4.71	0.42	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจในงานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี	94.26	4.71	0.40	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจในงานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	94.07	4.70	0.40	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจในภาพรวม	94.22	4.71	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 พบร้า ระดับความพึงพอใจคุณภาพการบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลงานล้าน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ตามลักษณะงานบริการ 4 งาน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.22 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นงานบริการ พบร้า ความพึงพอใจในงานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.28 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) รองลงมาคือความพึงพอใจในงานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.26 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.40) ความพึงพอใจในงานบริการที่ 2 ด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.25 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) และความพึงพอใจในงานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม 94.07 ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.40)



ภาพที่ 11 แสดงร้อยละของประชาชนที่มีความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลงานล้าน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปี 2563 4 งานบริการ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### การศึกษาครั้งนี้ สรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

- 5.1 ความมุ่งหมายของการศึกษา
- 5.2 สรุปผล
- 5.3 อภิปรายผล
- 5.4 ข้อเสนอแนะ
- 5.5 ข้อจำกัดทางการวิจัย

#### 5.1 ความมุ่งหมายของการศึกษา

ศึกษาระดับความพึงพอใจในการให้บริการประชาชน ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทาง การให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มารับบริการขององค์กร บริหารส่วนตำบลจานลาน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ตามภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ องค์กรบริหารส่วนตำบลจานลาน จำนวน 4 งานบริการ คือ

- งานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
- งานบริการที่ 2 ด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย
- งานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี
- งานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

#### 5.2 สรุปผล

จากการศึกษาประเมินผลกระทบด้วยความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการขององค์กร บริหารส่วนตำบลจานลาน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปี 2563 โดยศึกษาจากประชากร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 382 คน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลจานลาน ได้ผลสรุปดังต่อไปนี้

ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลจานลาน อำเภอ พนา จังหวัดอำนาจเจริญ ในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.22 ( $\bar{x}=4.71$ , S.D. = .41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย สูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.44 ( $\bar{x}=4.72$ , S.D. = .40) รองลงมาคือด้านช่องทางการ ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.21 ( $\bar{x}=4.71$ , S.D. = .41) ด้านขั้นตอนการ ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.15 ( $\bar{x}=4.71$ , S.D. = .39) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.05 ( $\bar{x}=4.70$ , S.D. = .44) ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นกัน

เมื่อพิจารณาตามลักษณะงานบริการ 4 งาน พบว่า ความพึงพอใจในงานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.28 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) รองลงมาคือความพึงพอใจในงานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.26 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.40) ความพึงพอใจในงานบริการที่ 2 ด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.25 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42) และความพึงพอใจในงานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม 94.07 ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.40) ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

จากการประเมินระดับความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลجانวน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลจันวน มีศักยภาพสูงในการให้บริการที่ดีและให้การบริการแก่ประชาชนด้วยความเป็นกลาง ยุติธรรม เสนอภาคสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลจันวน

### 5.3 อภิปรายผล

จากการประเมินระดับความพึงพอใจในการให้บริการประชาชนขององค์กรบริหารส่วนตำบลจันวน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ มีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการให้บริการประชาชนขององค์กรบริหารส่วนตำบลจันวน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ ในการบริการ 4 ด้าน คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ของ 4 งานบริการ พบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจในการให้บริการร้อยละ 94.22 แสดงว่าบรรลุถูกประสงค์ในแผนงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลจันวนว่าด้วยการบริหารองค์กร ซึ่งให้เห็นถึงศักยภาพในการบริหารจัดการที่มีความชัดเจน มีความพร้อมมีความสามัคคีในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นอันดี สอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารงานของ POSDCoRB ใน 7 ขั้นตอน และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานราชการเพื่อกำหนดประযุชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป คะแนนเต็ม 10 ผลปรากฏว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลจันวนได้ 9 คะแนน

#### สำหรับแต่ละด้าน พบว่า

1. ด้านขั้นตอนการให้บริการพบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีความพึงพอใจร้อยละ 94.15 และว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลจันวน มีการวางแผนงานล่วงหน้าและจัดเตรียมการพร้อมเพื่อการบริการอย่างต่อเนื่อง และประชาชนมีความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับกุญแจ หมายถึง ความสำเร็จขององค์กรเป็นการแสดงถึงเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ 2 ทาง ระหว่างผู้ให้กับผู้รับ

2. ด้านซื่อสัมพันธ์ให้บริการ พบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีความพึงพอใจร้อยละ 94.21 องค์การบริหารส่วนตำบลจานวน มีการให้บริการหลายช่องทางให้ผู้มารับบริการเลือกใช้บริการ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบข้อมูลจากสารของ อบต. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีความพึงพอใจร้อยละ 94.44 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจสามารถให้บริการได้อย่างถูกต้องตามความต้องการ เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้บริการมีความเอาใจใส่กระตือรือร้นเป็นมิตรในการให้บริการมีความเสมอภาคในการให้บริการมีความรวดเร็วในการให้บริการแก่ไขปัญหาเรื่องภาษีได้ทุกด้านมีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาตอบข้อข้อกวนใจให้คำแนะนำแก่ประชาชนผู้มารับบริการอย่างเพียงพอสอดคล้องกับแนวคิดของสมมิติ สัชชุกร ที่กล่าวถึงความพึงพอใจในบริการว่าระดับผลของการบริการสูงกว่าความคาดหวังก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจแล้วก็ผลที่ได้รับจากการสูงกว่าความคาดหวังผู้ใช้ก็จะเกิดความประทับใจ ก็จะส่งผลให้ผู้ใช้กลับไปใช้บริการซ้ำอีกซึ่งกล่าวได้ว่าความพึงพอใจในบริการเป็นภาระการณ์แสดงออก ถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการรับรู้สิ่งที่ได้รับจากการบริการ เมื่อว่าจะเป็นการรับบริการหรือการให้บริการในระดับที่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการ นั้นซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการและความพึงพอใจในงานของผู้ให้บริการ

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ในภาพรวมทุกด้านมีความพึงพอใจร้อยละ 94.05 ซึ่งเป็นความสำเร็จของการให้บริการที่สูงและเป็นการตอบคำถามของการบริการในองค์การบริหารส่วนตำบลจานวนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะองค์การบริหารส่วนตำบลจานวน ได้ปฏิบัติ จัดเตรียมสถานที่ให้บริการจัดเป็นสัดส่วนและสะอาด ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการ สถานที่ให้บริการทั้งภายในและภายนอกมีความสะอาดและร่มรื่นมีที่นั่งพักสำหรับผู้มารับบริการอย่างเพียงพอ มีเอกสารແเนี่ยพับคู่มือแนะนำการให้บริการเป็นอย่างดีตามลำดับจึงทำให้ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจมาก

#### งานบริการ 4 งาน พบว่า

1. งานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.28 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42)

2. งานบริการที่ 2 ด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.25 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.42)

3. งานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.26 ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.40)

4. งานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 94.07 ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.40)

ซึ่งมีระดับความพึงพอใจสูง ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลجانวน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้เป็นสังคมเมืองน่าอยู่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา อนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาทรัพยากรธรรมาธิ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

#### 5.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อ ยกระดับคุณภาพการให้บริการจากการประเมินที่พบว่า

1) ผลงานในปีที่ผ่านมาขององค์กรบริหารส่วนตำบลجانวนที่ประชาชนประทับใจ ดังนี้

1.1 การดูแลสวัสดิการและความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นอย่างดี เช่น มีการสำรวจโรคระบาดในชุมชน รณรงค์ป้องกันการระบาดของโรค COVID-19

1.2 ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดทำแผนประจำปี และงานประเพณีต่างๆ

1.3 การลงเคราะห์และพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กสตรี คนชรา คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (การจ่ายเบี้ยยังชีพ)

1.4 การลงพื้นที่ดำเนินการฉีดพ่นหมอกควันควบคุมโรคไข้เลือดออก เพื่อกำจัดยุงลาย ป้องกันโรคไข้เลือดออก พื้นที่น้ำชุมชน และ อสม.

2) สิ่งที่องค์กรบริหารส่วนตำบลควรปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ดังนี้

2.1 จัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาการจัดการโครงสร้างพื้นฐานให้ทั่วถึง ครอบคลุมทุกพื้นที่ (ก่อสร้าง ปรับปรุง บำรุงรักษาถนน สะพาน ทางเดินเท้า ท่อระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ และฝายกันน้ำ) อาทิ

2.1.1 การทำความสะอาดให้ส้วมจราปมาสะอาด ปลอดภัย

2.1.2 ขยายถนนและไฟฟ้าเพื่อการเกษตร

2.1.3 ทำระบบประปาให้สะอาด มีมาตรฐาน และเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชน

2.2 การคุมนาคมสะอาด รวดเร็ว ได้มาตรฐาน ระบบสาธารณูปโภคครอบคลุมทุกพื้นที่ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

2.3. การส่งเสริมการกีฬา การท่องเที่ยวและการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

2.4 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งน้ำในการเกษตรและน้ำประปาสำหรับอุปโภค-บริโภคให้พอเพียงและมีมาตรฐาน

3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 ความมีการบำรุงและส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พัฒนากลุ่มอาชีพ การทำมาหากินของประชาชน

3.2 ส่งเสริมด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้คงอยู่สืบไป

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและประชรูปชาวบ้าน

3.4 การรณรงค์ การประชาสัมพันธ์ การแจ้งเบาะแส การฝึกอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง

3.5 จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น

3.6 การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น

3.7 การส่งเสริม และสนับสนุนอาหารเสริมนม อาหารกลางวัน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ดี มีคุณภาพ

5.5 ข้อจำกัดทางการวิจัย

ในภาพรวม ผลการวิจัยที่ได้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การวิจัยทุกขั้นตอน แต่ยังมีข้อจำกัดการวิจัยที่สำคัญ 2 ประการที่มีผลต่อระดับคะแนนความพึงพอใจ ซึ่งปรับแก้ไขได้ยากและถือเป็นข้อจำกัดในการสำรวจวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การสุ่มเลือกตัวอย่างไม่กระจายอย่างอิสระทั่วถึง เนื่องจากการกระจายประชากรในท้องที่ไม่สม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างที่สำรวจจะไม่กระจายอย่างอิสระ (Random) เท่าที่ควร

2. ปัจจัยของวัฒนธรรมของท้องถิ่นของผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะผู้ที่ตอบแบบสอบถามมักจะมีแนวโน้มให้คะแนนพึงพอใจสูง หรือไม่ตอบแบบสอบถามในประเด็นนั้น ระดับคะแนนความพึงพอใจจะมีแนวโน้มสูง หรือผู้ตอบมักจะเลี่ยงโดยตอบไม่ตรงความรู้สึกด้วยเกรงว่าอาจมีผลเสียต่อตนเอง หรือมีความคิดเห็นในทางลบ แต่ห้ามผู้สำรวจข้อมูลทำการบันทึก ซึ่งผู้สำรวจข้อมูลก็ไม่สามารถบันทึกได้ เพราะต้องเคราพมารยาทการวิจัย

โดยสรุป องค์การบริหารส่วนตำบลจานวน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ มีศักยภาพสูงในการบริการประชาชน ดังนั้นควรรักษาและดับการบริการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืนสำหรับองค์กรตลอดไป และที่สำคัญควรพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนผู้มารับบริการ

## บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิน. 2548. คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลง

แผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน. กรุงเทพฯ

เกรียงเดช รัตนวงศ์สิงห์. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการของอำเภอต้าน

ทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเดชอุดม จังหวัด

อุบลราชธานี. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒน

บริหารศาสตร์. อัดสำเนา.

โภวิทย์ พวงงาม. (2542) การปกครองท้องถินไทย : หลักการและนิติใหม่ในอนาคต. กรุงเทพฯ :  
วิญญาณ, 2542.

นิเมธ พรหมพยัต. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสำนักงานเทศบาล  
ตำบลสู่ชาวโลก. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒน  
บริหารศาสตร์. อัดสำเนา.

บัญชร แก้วส่อง. 2545. องค์การ การจัดการและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์ จำกัด.

บุญชุม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสารสน.

ปัญญา ตันเจน. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดิน  
จังหวัดชลบุรี. ภาคนิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ, บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อัดสำเนา.

——— แผนพัฒนาท้องถิน (พ.ศ. 2561-2565). องค์การบริหารส่วนตำบลจานวน อำเภอพนา,  
จังหวัดอำนาจเจริญ.

อนุเทพ เบื้องบน. (2544). การศึกษาความพึงพอใจการให้บริการของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด  
(มหาชน) สาขามหาตาพุด. ปัญหาพิเศษรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานโยบาย  
สาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อัดสำเนา.

Yamane, Taro. 1967. Statistic, An Introductory Analysis, 2<sup>nd</sup> Ed. New York : Harper and Row.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามความพึงพอใจคุณภาพการบริการ  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2563

ที่ให้บริการ...องค์การบริหารส่วนตำบลจานลาน อำเภอพนา จังหวัดอํานาจเจริญ.....วัน/เดือน/ปี ที่เก็บข้อมูล.....

ปัจจัย : โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง  เพื่อแสดงความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความพึงพอใจในการรับบริการจาก  
ทศ/ทต. ในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
สอบถามนี้ได้พัฒนาขึ้นตามกำหนดในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ในการกำหนดค่าตอบแทนเป็นกรณีพิเศษแก่  
การ พนักงาน และลูกจ้าง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยค่าตัวเลข 5 = มากที่สุด, 4 = มาก,  
ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด  
สอบถามมีทั้งหมด 3 ส่วนคือข้อมูลทั่วไป การวัดความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1.1 : เพศ

1 ชาย

2 หญิง

1.2 : อายุ

1 ต่ำกว่า 18 ปี

2 18-30 ปี

3 31-50 ปี

4 51-60 ปี

5 สูงกว่า 60 ปี

1.3 : ระดับการศึกษา

1 ประถมศึกษา

2 มัธยมศึกษา/เทียบเท่า

3 อนุปริญญา/ปวส.

4 ปริญญาตรี

5 สูงกว่าปริญญาตรี

1.4 : อาชีพ

1 แม่บ้าน

2 เกษตรกร

3 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

4 รัฐราชการ

5 รัฐวิสาหกิจ

6 นักเรียน/นักศึกษา

7 อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

การคุนอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่าน และข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น โครงการความ  
ในการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการแก่ประชาชนในเขตความรับผิดชอบของ อปท. กับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## งานบริการที่ 1 ด้านโยธา และการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก (5) (4)	ดี (3)	ปานกลาง (2)	พอใช้ (1)	ต้องปรับปรุง (0)
ขั้นตอนการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
ขั้นตอนการให้บริการมีระบบ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว					
มีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ					
ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ					
มีผู้จัดลำดับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน					
ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
ช่องทางการให้บริการ					
ช่องทางการให้บริการเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ					
มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสารทางสื่อสารมวลชน/เอกสาร					
มีการให้บริการหลายช่องทาง					
หากล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ					
การให้บริการนักเวลาราชการ					
เข้าถึงช่องทางการให้บริการที่รวดเร็ว และสะดวก					
การจัดโครงสร้างการให้บริการสถานที่					
เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	-----	----	-----	-----	-----
เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอธิบายดี แต่ภาษาสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม					
เจ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนด้วยความสม่ำเสมอ					
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความพร้อมในบริการ					
เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อข้อคำถาม					
มีทักษะสังสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ					
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำคะแนนในทางมิชอบ ฯลฯ					
มีจำนวนวิเคราะห์ความสะดวก	-----	----	-----	-----	-----
สถานที่ตั้งของหน่วยงาน สะดวกในการเดินทางมารับบริการ					
ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์ ที่นั่งคอยรับบริการ					
ความสะดวกของสถานที่ให้บริการโดยรวม					
ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ					
“ความน่าเชื่อถือ” ของอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ					
รัฐดูแลสถานที่และอุปกรณ์ความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการต่อใช้บริการ					
เป้ายข้อความบอกจุดบริการ/ ป้ายประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					

งานบริการที่ 2 ด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
ขั้นตอนการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
1 ขั้นตอนการให้บริการมีระบบ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว					
2 มีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ					
3 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ					
4 มีผู้ดำเนินการและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน					
5 ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
6 มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
7 ช่องทางการให้บริการ					
8 มีช่องทางการให้บริการเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ					
9 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเสียงตามสาย/เอกสาร					
10 มีการให้บริการหลายช่องทาง					
11 มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ					
12 ลักษณะของการให้บริการนอกเวลาราชการ					
13 ชัดเจนช่องทางการให้บริการที่รวดเร็ว และสะดวก					
14 มีการจัดโครงสร้างการออกบริการนอกสถานที่					
15 จ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	-----	----	-----	----	-----
16 จ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอธิบายดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม					
17 จ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนตัวเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่					
18 จ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความพร้อมใน					
19 ลักษณะ					
20 จ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม					
21 ชัดเจนช่องทางการให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม					
22 จ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
23 จ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำ					
24 ชัดเจนในทางมิชอบ ฯลฯ					
25 ลักษณะ	-----	---	-----	---	-----
26 จ้าหน้าที่ดังของหน่วยงาน สะดวกในการเดินทางมารับบริการ					
27 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์					
28 ธรรมเนียม ที่นิยมอยู่รับบริการ					
29 ความสะดวกของสถานที่ให้บริการโดยรวม					
30 “ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ					
31 “คุณภาพและความทันสมัย” ของอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ					
32 การจัดสถานที่และอุปกรณ์ความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการต่อใช้บริการ					
33 เป้าหมายความบวกจุดบริการ/ ป้ายประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					

งานบริการที่ 3 ด้านรายได้หรือภาษี

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
ขั้นตอนการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
ขั้นตอนการให้บริการมีระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว					
มีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ					
ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ					
มีผังลำดับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน					
ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
ช่องทางการให้บริการ					
มีช่องทางการให้บริการเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ					
มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อทางสัญญาณภาพ/เอกสาร					
มีการให้บริการหลายช่องทาง					
มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ					
มีการให้บริการนอกเวลาราชการ					
เข้าถึงช่องทางการให้บริการที่รวดเร็ว และสะดวก					
มีการจัดโครงการอบรมบริการนอกสถานที่					
ข้าพนักที่ให้บริการ	-----	---	-----	-----	-----
เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอัธยาศัยดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม					
เจ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนกับการปฏิบัติหน้าที่					
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความพร้อมในหน้าที่					
เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ					
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางมิชอบ ๆ					
สิ่งอำนวยความสะดวก	-----	---	-----	-----	-----
สถานที่ตั้งของหน่วยงาน สะดวกในการเดินทางมารับบริการ					
ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์ โทรศัพท์ ที่นั่งคีย์รับบริการ					
ความสะดวกของสถานที่ให้บริการโดยรวม					
“ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ					
“คุณภาพและความทันสมัย” ของอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ					
การจัดสถานที่และอุปกรณ์ความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการต่อใช้บริการ					
ภายในข้อมูลของจุดบริการ/ ป้ายประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					

งานบริการที่ 4 ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

ตัวชี้วัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
๑ ขั้นตอนการให้บริการมีระบบ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคู่องตัว	-----	-----	-----	-----	-----
๒ มีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๓ ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๔ มีผู้ดำเนินการอย่างชัดเจนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน	-----	-----	-----	-----	-----
๕ ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสม ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๖ มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง	-----	-----	-----	-----	-----
๗ ช่องทางการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๘ มีช่องทางการให้บริการเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๙ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสารต่างๆ เช่น หน้าเว็บไซต์/เอกสาร	-----	-----	-----	-----	-----
๑๐ มีการให้บริการหลายช่องทาง	-----	-----	-----	-----	-----
๑๑ มีกล่องเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๑๒ มีการให้บริการ nok เวลาราชการ	-----	-----	-----	-----	-----
๑๓ เข้าถึงช่องทางการให้บริการที่รวดเร็ว และสะดวก	-----	-----	-----	-----	-----
๑๔ มีการจัดโครงการอุดหนาที่	-----	-----	-----	-----	-----
๑๕ เจ้าหน้าที่ให้บริการ	-----	----	-----	-----	-----
๑๖ เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพอธิบายดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
๑๗ เจ้าหน้าที่ให้บริการวางแผนด้วยความสมกับการปฏิบัติหน้าที่	-----	-----	-----	-----	-----
๑๘ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจ และมีความพร้อม	-----	-----	-----	-----	-----
๑๙ การให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๐ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม	-----	-----	-----	-----	-----
๒๑ ข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้องน่าเชื่อถือ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๒ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๓ เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๔ ยืนยันในทางมิชอบ ฯลฯ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๕ สิ่งอำนวยความสะดวก	-----	----	-----	-----	-----
๒๖ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน สะดวกในการเดินทางมารับบริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๗ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ โทรศัพท์	-----	-----	-----	-----	-----
๒๘ ภารณะ ที่นั่งคีย์รับบริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๒๙ ความสะดวกของสถานที่ให้บริการโดยรวม	-----	-----	-----	-----	-----
๓๐ “ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๓๑ “คุณภาพและความทันสมัย” ของอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๓๒ การจัดสถานที่และอุปกรณ์ความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการต่อใช้บริการ	-----	-----	-----	-----	-----
๓๓ เป้ายข้อความบอกจุดบริการ/ ป้ายประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-----	-----	-----	-----	-----

### 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในปีที่ผ่านมาท่านเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลจานลาน มีผลงานด้านใดที่ท่านรู้สึกประทับใจมากที่สุด เพราะอะไร

1.1 .....

1.2 .....

1.3 .....

ในปีที่ผ่านมาท่านเห็นว่ามีสิ่งใดที่องค์การบริหารส่วนตำบลจานลาน ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน

2.1 .....

2.2 .....

2.3 .....

### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 .....

3.2 .....

3.3 .....

3.4 .....

3.5 .....

ภาคผนวก ข

ภาพการลงพื้นที่เก็บข้อมูลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจคุณภาพการ

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการบริการ

